



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 716/2014-11

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 23. októbra 2014 v senáte zloženom z predsedu Ladislava Orosza (sudca spravodajca), zo sudkyne Ľudmily Gajdošíkovej a sudcu Sergeja Kohuta predbežne prerokoval sťažnosť M. A., zastúpeného advokátom JUDr. Mariánom Gelenekym, Garbiarska 20, Stará Ľubovňa, vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Bardejov v konaní vedenom pod sp. zn. 2 T 161/2013, ako aj postupom Krajského súdu v Prešove v konaní vedenom pod sp. zn. 9 To 33/2014 (pôvodne vedenom pod sp. zn. 9 To 22/2014) a takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti M. A. z a s t a v u j e .

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 10. septembra 2014 doručená sťažnosť M. A. (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného advokátom JUDr. Mariánom Gelenekym, Garbiarska 20, Stará Ľubovňa, ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom Okresného súdu Bardejov v konaní vedenom pod sp. zn. 2 T

161/2013, ako aj postupom Krajského súdu v Prešove v konaní vedenom pod sp. zn. 9 To 22/2014.

Dňa 9. októbra 2014 právny zástupca sťažovateľa doručil ústavnému súdu podanie označené ako „*Spät'vzatie sťažnosti*“, v ktorom sa okrem iného uvádza:

*„Dňa 08. 09. 2014 sme podali sťažnosť proti porušovaniu základných práv a slobôd podaná v zmysle § 49 a nas. Zákona č. 38/1993 Z. z. ...*

*Predmetnú sťažnosť v celom rozsahu berieme späť a žiadame aby predmetné konanie bolo zastavené.*

*Náhradu trov konania nežiadame.“*

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že spät'vzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Vo veci sťažovateľa ústavný súd nezistil žiadne dôvody na to, aby rozhodol o nepripustení spät'vzatia sťažnosti, a preto podľa § 54 zákona o ústavnom súde rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 23. októbra 2014